

為是濫調。然諸生試一反省，即使此濫調的說話，自己是否已經全部作到，則將不會再嫌我之嘵嘵。我覺得三十年來，中國教育的失敗，整個是人格教育的失敗。因為辦學的人格靠不住，往往把學校學生作政爭工具，於是學生也遂習於此弊，不講學識，專事活動，基本知識毫無，而頑黨營私之力已具。試問以此等學生活躍於社會，豈能希望社會事業之納入正軌，且豈能希望國民道德之提高。大學生不特要具備作事的本領，更當具有表率的人格，以此人格，實行此本領，表裏扶持，事業才不致走入歧途，才不致為私人利益而存在。王陽明的知行合一論，固是如此說法，即 國父孫先生之行易知難說，亦并非看不起「行」；而是說行之不當，即不得謂為真知，若有真知，必能力行也。諸生如願作一個非常時期的有用人物，除求真知識外，自然以修養人格，期能够力行為最緊要了。

以上兩件「老調」看似並不希奇，但作起來倒也頗不易易，我願全體同學，自開學之日起，即能努力於此，有事實的表現。

## 起碼的智識

起  
果庵

作人要有起碼的知識，大學生當然更不可缺。雖然，在中國儘有沒有知識的人，也有許多不甚條條件的大學生。

似乎是過激之論，其實是有感之言。試問有幾個人真能將中國的語言文字使用得很流暢呢？有幾個能讀古書而不感茫然呢？更有幾個能通曉一種外國語言，讀書閱報不至於扞格不通呢？

這都是一個大學生的起碼知識，但實際如何呢？請自己想想看，連作者也可以算在內的。

有人說中國的大學校，入學試驗即畢業試驗，由個人的經歷，覺得很不差。入學試驗總是難得令人皺眉的，因為不如此不足以表示這個學校的「身分」。但只要這次考試派司了，真是一帆風順，障礙毫無，直到畢業考試，儘管搞來帶，限範圍，……也是無關宏旨。所以入學題目若拿給畢業生作，我敢斷定不會及格。原來一般同學在進了校門之後，好像其天然使命是在學習如何將一件藍布衫換成西服，如何把戀愛作社交的初步實習，如何

把質純的心換成有政治色彩，如何在為自己將來出路打算而奔走於某一私人之門；如此云云，遂將起碼知識也忘在九霄云外了，其專門研究，自更不必提。

我在中大一年的經驗，覺得我們同學大部確能向樸實一路走去，低頭苦幹，不作種種妄行妄想。但是，不容諱言的，也有例外，我以為若自己真能做出一點事業，或被人看重而付以一種工作的話，那還是先從自己的能力上估量，而能力之中，起碼的知識，當是最要緊的基礎。

## 中大一年來的訓育概況 李成雲

中大自復校以來，迄已一年。本人忝主中大訓育職務，對於中大一年來的訓育概況，為鑒往以勵將來計，自覺有加以檢討之必要。茲當中大週刊「學生生活特輯」刊印之時，即以中大一年來的訓育概況，概述一下，以資稽考，而作自勵。

中大一年來的訓育概況，敘述良非易易。誰都知道，學校中最麻煩的事，厥為訓育，真有所謂一部二十四史，不知從何說起之感。惟竊思學生的來校求學，其目的不專僅為求智。求智雖為其目的之一，但大部目的，還在修身養性，如何處世做人的道理。西哲有言：「教育的目的為做人」，堪稱不易之論。故學校訓育方面所負的責任，乃在如何使學生成爲一個理想的人。其責任在此，目的亦在此。學生頹唐的，如何使其振作起來；散漫的，如何使其整齊起來；疏簡的，如何使其嚴肅起來；囂張的，如何使其馴服起來；不守紀律及秩序的，如何使其紀律化秩序化起來；不衛生的，如何使其衛生起來。像這一類求智以外的教育，就是訓育方面所應負的責任。而這些生活教育，是要在學生的日常生活起居飲食中，隨時加以注意和糾正的。換言之，即當學生在課堂、寢室、教室中；在聽講以及課外活動中，盥洗沐浴時，隨時隨地得加以督教，俾不越常規，而養成其良好的習尚。所以要講一年來的訓育概況，就得從寢室、膳廳、教室、禮堂、盥洗、沐浴、早操、軍訓、課外活動等處敘起，至於一年來學生缺席遲到犯規以及得獎的統計，一併附表列出，以資比較。