

中學學制改革問題特輯

我國中學現行學制，係三三制，自民國十二年實行已來，觸屈甘載。在此廿載中，由於實施上之觀察體驗，覺其未見適合我國之國情。尤以中日事變發生，國民經濟力蒙極大損失，學費負擔，尤成問題，於是言論界漸有主張改革者。五中全會於一月十五日在京開會，樊仲雲先生遂正式提出此案，當經鄭重商討，獲得一致通過，此為吾國教育制度之一大變革。本刊爰將搜集所得之論文，彙為專輯，以備史料。如蒙海內專家發揮高見，賜寄本刊，尤所歡迎也。

——編者

改革現行中學學制芻議

潛之

現行中學學制，係民國十一年十一月公布，由四年中學，改為三三制初高兩級中學。但此事之動議，實遠在民八全國教育聯席會議，歷三屆之研究，始成定案。及民國十七年北伐後，大學院公布學制系統，仍與前同，唯於學制系統說明中，改為根據本國實情，適應民生需要，增高教育效率各條，（原文為適應社會進化之需要，發揮平民教育精神，注意國民經濟力等。）相沿至今，未曾稍易。

查教育系統說明中所標各條，實為不刊之論。

我國歷史地理，皆有其特殊性，而近百年來，

在國際地位上，所處尤為特殊，然則所謂根據本國實情者，詎容非議？第三三制中學辦法，實抄自美國，在美國或屬適合國情，在中國實有未必。何以言之？中國自受帝國主義者侵略以來，國貧民弱，經濟能力，日見減退，農村破產，尤為不可隱諱之事實，今將四年中學，增為六年，無形中使其負擔更為加重。若謂三年初中，亦可告一段落，然揆之事實，初中畢業，可謂毫無獨立謀生之能力。此不但在國情上難言適合，即以增高效率，切合民生需要各點觀之，亦可謂瑕疪孔多。請予不信，請測驗今日之中學畢業生程度，

（連高中在內）果較昔之四年制學生為優乎，為劣乎？略具社會經驗之人，不難立加回答。倘以為初中畢業，可以升人職業學校或師範學校，而此三年初中無形已為人民加多負擔。蓋照舊制，小學畢業，即可升入職業學校，尤以師範學校，當時即可享受公費待遇。今增此三年，在學識上未見有何長進，在經濟上實已痛感拮据。抑且除此之外，更有數字：一、高級中學，實相當於舊日之大學預科，故學制改後，大學預科即行停設。然證以歷年各大學招生及畢業成績，高中學生實不逮大學預科遠甚，蓋大學之設備人才，遠較高中為優，以因利乘便之勢，收培植根基之功，此決誠為美善。更以有志升學者，始考入預科，

其不擬升學者，儘可另圖他就，則雖大學數量較少，按之目前，似尙可以應付。蓋貴質不貴量，造就一人才即收一人才之用，實較粗製濫造徒盡社會者爲有益也。二、高中畢業學生，以受教既未精淳，而惡習反多沾染，不能考入大學者，輒流爲高等遊民，浪蕩墮落，無所不至。晚近社會之不安，受害於此輩者諒亦不鮮。三、國家教育經費，無時不感難困，與其設若干高中，不如集中心力，充實小學及一般中等學校，轉可獲得實效。此爲聲譽大者，餘不備述。

根據上述種種原因，鄙見以爲中等學制不如仍改爲四年制，而將大學預科加以恢復。夫美國國民經濟力富裕，故中學可分 Senior Junior 兩級。在美國，只入初中者恐極少見。我國國民之生活，自不能與美國相比擬，徒襲形式，標以佳名，頗覺無謂。今小學已縮短一年（舊制七年），中學更減其二年，俾一般國民，均可有完全中學畢業之程度；若欲畢業獲得職業，應於小學後即入職業學校或師範，而此種學校，不妨延長其年限，以充實其作事能力。在昔師範學校有預科一序，亦即此意。否則不願升學而家計不生問題者，得爲常識充足之良好公民，若擬加深造，逕

可投考大學預科。大學預科，有如日本之高等學校，設備人才，務求充實。昔日之設高中，當局意見，未必不以之爲專門預備升學階段，然以幽陋之設施，凋落之人才，何堪負此職責？蓋事實上只有初中教師兼任高中，並無大學教授降爲中學教師之例，於是舉鼎絕續，風潮日起，於此有焉。事變以還，人才之分散缺乏，又與昔日不侔。二十年之內，元氣難言恢復，教育既以適應國勢爲本，則改革尤不容緩。夫今之大學，人才固亦未見充實，然衡之中學，究有上下床之別，筆者中央大學調查結果，該校所辦補習班先修班之學生，成績頗優於一般高中畢業生，此項先修班，實即相當過去之預科者。是無他，人才設備之利便使然耳。又且在大學附設預科，其經費終較單獨開辦之高中爲省，此準以國庫情形，又屬切要之圖矣。說者或以大學不能容納借許希望升學之學生爲言，予謂即過去高中畢業生，亦未見人人能考入大學，與其令許多高中學生走頭無

路，何如減少之爲愈乎？況高中畢業生以自視甚高，每造成「低昂苦不就」之局，故不能升學者或竟一私立大學，以遂其執犖式之虛榮心，或竟浪蕩此生，不事正業。今中學既改四年，則直可視爲初中之延長，苟不升學，或理農，或就社會上一般職業，均不致因自恃而失敗，此又在心理上可以改革積習，且直接影響於社會善良秩序者也。於事變前教育部曾有六年高中五年完成之計劃，並委北平師大附中實驗，未有結果，猝遭戰亂。然鄙意此種試驗根本不易有好成績，今日中學學生，不苦於課程之淺，而苦於科目之繁。不窺門徑，未涉樊籬，徒有多學之名，轉生紛歧之弊。先哲有云，目不兩視而明，耳不兩聽而聰，以書青子衿，欲其博通百科，蔚爲大成，不其儻邪？六載時光猶虞不給，縮爲五年，尤屬妄議。總之，六年制中學，終非中國所需要，爰不揣謬，更貢其愚，邦人君子，苟以爲有芻蕘之獻，敢請進而討論之。（卅一年十二月卅日中報）

論「改革現行中學學制芻議」

青岩

——讀潛之先生之「改革現行中學學制芻議」後